

主旨: 大學教育應以香港人優先 意見書
附件: 大學教育應以香港人優先_人口政策意見書.pdf

請看附件

人口政策關注組

人口政策關注組 意見書

港人港大學

大學教育應以香港人優先

「非本地畢業生留港就業安排」計劃

留港求職年期應由一年減至 3 個月

本港八間大學的資助學位課程，包括學士學位，以及碩士及博士研究院課程，由政府透過大學教育資助委員會(教資會)以公帑資助，所以收生的原則，應以香港人優先。

可是，現時大學校園內，普通話的交談聲不絕如耳，大陸學生比例越來越高是眾所周知，所以我們提倡以下政策建議，以達到「港人港大學」為目標。

資助學士課程

於 2012/13，根據教資會資料，本地資助學士課程共錄取 14,662 本地生及 2098 非本地生，非本地生佔 14%。

根據現行政策，教資會資助院校可招收非本地學生（包括內地及海外學生）修讀學士學位課程，每個課程人數以核准教資會資助學額的 20% 為限，當中包括最多 4% 的教資會資助學額和最多 16% 的非教資會資助學額。雖然政府一直強調本地申請及非本地的申請是「兩條隊」，但我們認為仍存在間接競爭。由於現時本港適齡學生入大學率只維持約 18%，遠低於其他已發展國家，並且該比例多年來沒有增加，政府有必要在收生環節著手，提高本港學生入讀大學的機會。

為提高本地學生大學學額，我們建議：

- (1) 我們認為所有教資會資助學額應全數百份百歸予本地學生，所以該 4%(現時作非本地生學額)應全數撥予本地生。以 2012/13 為例，本地學額可即時增加超過 500 個。
- (2) 現時各課程以超收方式收非本地生，平均為 13 至 14% (註：2013/14 數據)。我們認同來自不同地區的學生能促進文化交流，但同時超收方式可能會攤薄學系資源，可能影響本港學生，所以我們認為應以 5% 為上限。同時，為達到

國際化這原設目標，應確保超收的非本地生來自不同的國家及地區，建議每個國家上限為 2%。

- (3) 政府指出將資助本地學生返回大陸入讀大學，這是極之荒謬的政策。政府應以相關資源，提供更多本地大學的資助學額，以提升本地大學的人學率。

資助研究院課程 (包括碩士及博士課程)

根據教資會的資料，於 2012/13 學年就讀資助研究院課程(包括碩士及博士)的學生，本地生及非本地生的數目分別為 531 及 1876，差不多是 2:8 之比。我們認為出現這情況，是由於有大量大陸申請者有關。該年度的本地申請為 2,040 宗，而非本地申請為 18,600，非本地申請(大部份是大陸生)是本地的 9 倍。若大學只以「擇優而取」的方式收生，在大量非本地申請者的情況下，香港申請人獲取錄的機會變相減低。

為提升本地學生入讀本地研究院的機會及比例，我們建議：

- (1) 由於香港需要本土學者及教授，而研究院課程為重要階梯，加上資助研究院課程由政府資助，應以優先取錄本地生為目標。
- (2) 於 2005 年及以前，教資會規定本地研究生課程最多只能取錄 2 成非本地生，及後因希望收生國際化而放寬。我們認為應重設限制，但由於本地學生對不同學系的研究院課程有不同需求，我們認為硬指標應訂不多於 5 成非本地生，即非本地生不能超過一半。
- (3) 同時，我們認為應優先取錄符合資格的本地申請者。這原則對於受本地生歡迎的學系，實在相當重要，也確保本地生取錄與否，應不受外來申請的多寡所影響。

大學自資課程

現時大學院校開辦大量自資學位及碩士課程，並吸引大陸學生報讀。不少大學都在大陸主要省市設辦事處，宣傳招生及作為面試場地。雖然這些課程是大學自資，但存在攤分教授教學時間及爭奪大學設施資源的問題，此風實不可長。現時在「非本地畢業生留港就業安排」計劃下，大陸生可留港最長一年求職，這些自資課程「學店化」，被用作大陸生取得香港身份證的途徑。

我們建議：

- (1) 「非本地畢業生留港就業安排」計劃的留港求職年期，由一年減至 3 個月，以減低大陸生透過此計劃移民的誘因，並減少對本地生就業的競爭。
- (2) 大學自資課程其實亦間接使用公帑，包括教授課節、使用課室及就讀學生使用圖書館及設施等，我們認為應最少 7 成為本地生，才是合理。這可使院校

開辦課程時，以本土學生興趣及需要作課程內容的主要考慮。

總結

我們期望政府撥入本港高等教育的公帑，應以培育本地學生為優先及最高的考慮，提高港人讀香港資助院校的機會，以達到「港人港大學」為目標